

全球治理变革与中波关系”高端对话

欧阳：今天我们有幸邀请到了波兰前第一副总理兼财政部长Grzegorz W. Kolodko，他是政治家、经济学家、也是财政家，他原来是波兰共产党党员，也在波兰政治变革中间发挥了很大的作用。在波兰发生了政治变革之后，曾经出任了波兰前第一副总理兼财政部长，应该说对于波兰的社会转型和社会变革发挥了极为重要的作用，有的人称之为波兰改革的总设计师，他当时曾经参加了中欧论坛，对于中国和欧盟的深度交往、对于波兰加入经济合作和发展组织起了极为重要的作用，这是在1994年到1997年。2002到2003年他又帮助波兰加入了欧盟，他一直在华沙的科兹明斯基大学任教。其实他在从政之前是非常优秀的一位学者，写了五十余部著作，是一位非常重要的学者，他的两本书已经被翻译成中文，一个叫《真理、谬误与谎言》，谈的是多元变化中间的世界经济，还有一本是《21世纪政治经济学》，在网上得到极大的好评。这一次我们得到中国国际交流促进会大力的支持，包括孙秘书长、周尊南教授、姚大使，邀请到了我们尊敬的客人。

欢迎您到这里给我们开讲座，这是我们的荣幸。尽管今天在场的老师和学生不是特别多，但是他们期待这个讲座已经很久了，这对我们来讲是一次很好的交流机会。刚才我介绍了你的学术背景，以及你在波兰政治变革、社会重建以及其它领域所作的重大贡献。今天下午的讲座包括两个部分，首先，Kolodko教授给我们做半个小时讲座，向我们介绍波兰目前的基本情况；其次，我将针对一些问题和Kolodko教授进行交流。在场的学生有问题也可以向Kolodko教授提问和交流。

Grzegorz W. Kolodko：非常感谢。你好！非常高兴来到华中科技大学。我刚从欧阳教授那里得知华科有六万多名学生。很高兴大家来听我的讲座。我15分钟前才得知要给你们做这场讲座，所以这对我来说是一个惊喜，同时，我也要表达我的歉意，因为知道得比较仓促，所以我今天的穿着比较随意。大约在半分钟前，我得知了我的讲座题目，我要向大家介绍波兰的一些基本情况，但是我不太确定，在座的学生对波兰有多大的兴趣，因为从武汉的角度来看，波兰是一个很小的国家。从地域上来看，波兰是东欧最大的国家，在新加入欧盟

的国家中，波兰也是最大的。我们的地理位置西与德国接壤，东与俄国的的飞地加里宁格勒州接壤，在当前的国际舞台上，波兰的地位非常重要。但是，波兰是一个很小的国家，人口只有3800-3900万人。我们对世界产出的贡献不到1%，相对来讲我们是发达国家，但是我们仍不属于西方富有国家的行列。波兰的GDP、我们的国民收入现在约占欧盟平均收入的70%，约占美国GDP的40%多一点。我们的GDP一直在增长，但是增长速度不及中国的一半。今年，中国的GDP增长速度在6.5——6.6%，但波兰的GDP增长速度为3.3——3.5%。我们依然认为波兰的经济很成功。因为，在过去的25年里，波兰的经济没有出现一点退步。在世界经济危机时，很多东欧国家的经济都受到了一定程度的影响，但是波兰的经济没有受到影响。波兰是28个欧盟成员国之一，同时也是OECD35个成员国之一。OECD是经济合作与发展组织的简称，波兰是在1996年我担任总理时加入OECD的。

去年波兰总理受邀来到中国，习主席也于今年第一次访问波兰，因此你们对波兰也有一些了解。中波双方往来不断增多，并且这种交往是非常有活力的，不仅有是经济上的交往，也包括文化上的交往，如互相交换留学生，如果您愿意，可以派学生到波兰各地留学。中国是中东欧“16+1”峰会的发起国，波兰是东欧16国中最大的国家，从北边的爱沙尼亚（波罗的海上的一个非常小的国家）到南部的阿尔巴尼亚，习近平主席将欧洲中部的16个国家联合在一起。这16个国家中，大多数已是欧盟和北大西洋公约组织的成员国。有少数几个国家既不是欧盟成员，也不是北约成员，如塞尔维亚，马其顿，阿尔巴尼亚等，因此，波兰在16国中是非常重要的。不管是从中国，还是从整个世界经济范围来看，波兰都是一个非常小的国家，因此我们必须与其它各国保持合作。之前，习主席邀请16国领导人来到中国，同16国领导人对话交流，后来，习主席又在东欧国家进行访问。因此，我说波兰的经济和政治改革是成功的，在哪方面是成功的？波兰是如何进行市场经济和民主政治的系统改革的，改革有多深？如果同学们对这个问题感兴趣，我们可以在稍后的提问环节再讨论。在1989年波兰进行了市场经济改革，相比中欧的其它国家而言，波兰的改革相对容易一点。我想说，作为一个学者、研究员、科学家、政治家，我深入的参与了波兰改革的全过程。我知道我们将要去哪里，我们知道我们将加入欧盟，在27年前，这是

个遥远的目标，但我们知道这并不是一个梦想。现在大家都在谈论“中国梦”。可能你们的主席现在在想美国梦是什么，因为那可能是个噩梦。所以我们要提“世界梦”，但是我要说的是，我们需要的是远见，而不是妄想。

成为欧盟的一员对我们来讲是一个合理的决策，能够为我们的市场经济和社会民主带来显著提高。因为欧盟大多成员都比我们富强，因此人民相信加入欧盟能加快波兰赶超欧洲发达国家的步伐。如果我们能加入欧盟，我们国家经济的增长和发展速度会加快，这会缩小波兰和西欧发达国家的差距。加入欧盟后，情况也的确如此，12年前，波兰的GDP不到欧盟平均GDP的50%，现在我们的GDP是欧盟平均GDP的70%。因此，波兰经济的增长速度比东欧其它国家的增长速度快，比其它老牌欧洲国家如德国、法国、爱沙尼亚、意大利的增长速度快。因此，我们与欧洲富强国家的差距在缩小。中国也是如此，中国同西方国家、日本、韩国的差距也在不断缩小。我说波兰的成功是相对的成功，因为我们有可能做得更好。我们经常拿GDP来对比，虽然GDP不是最重要的，不能代表一切，但GDP仍是国家经济实力的非常重要的指标。与1989年相比，波兰目前的GDP是225%，增长了120%，但是中国的GDP是500%。俄罗斯和乌克兰都曾曾是前苏联的核心国家，两个国家加起来有近2亿人口。乌克兰的GDP仍然远低于1989年的水平。俄罗斯也一样，他们有1亿多人口，但是他们的GDP从1989年以来并没有多大的提高。我说波兰的改革相对来说是成功的，这取决于和谁对比。如果和东欧的其它国家对比，波兰的改革是成功的。如果和中国对比，波兰的改革就没那么成功。

任何事情都是相对的。你不得不意识到，世界已经发生了巨大的变化。25年前，苏联解体，那个时候俄罗斯的GDP是中国的3倍，但是现在，中国的GDP，是俄国的6倍多。这就是我所说的巨大的变化，这是在人类历史上是从未发生的。25年前，乌克兰的GDP大于波兰，现在乌克兰的GDP与25年前相比基本持平或略高一点。但是，现在波兰的GDP是乌克兰的3倍多。从这一点来看，波兰的改革是成功的，我们是如何做到的呢？为什么波兰比匈牙利、塞尔维亚、乌克兰、俄罗斯等国家发展得更好。不是因为波兰人更聪明，而是因为我们更努力。我认为波兰人和其它国家的人民一样的好，但是在波兰的文化中，

我们有一种“进取精神”。我们认为波兰人比其它国家的人更进取。这一点和中国很像。当我们谈论到中国民族文化，人们都会联想到中国人的勤劳，中国人每天都工作很长时间。当我第一次在远东，东南亚，印度尼西亚，马来西亚旅行时，在商店，我看到当地人9点或10点才开始工作。但是，我观察到在马来西亚、菲律宾等地的华人，他们一天要工作12个小时。从经济学的角度来看，延长工作时间可以提高生活的标准。现在，中国人都只工作8个小时。我想大家都知道，单位时间的高效率比增加工作时间要重要得多。

波兰有自己的治理方式，我认为波兰系统的社会变革比其它国家都要合理。波兰的变革是从“休克治疗”开始的。我说的休克治疗很多时候我指的是有休克，没有治疗。《从休克到治疗》是我一本很重要的书，在中国出版了。很多社会主义国家的政治经济改革都是从休克到治疗。27年前，很多国家在经济上都出现了很多没有必要的休克。波兰致力于逐渐向市场经济转型，致力于加入欧盟。但是俄罗斯、乌克兰、巴基斯坦、哈萨克斯坦并不是这样的。从哲学上、理论上、经济和政治的角度来说，这就有一个很有趣的问题，现在谁的情况更好，或者是知道国家发展的大致方向，并且朝着这个方向前进，并创造好的未来成为世界上发达的国家之一。道路是非常多元的，你可以采取这个方式或那个方式，你可以先上去再下来，或是先下来再上去，这都取决于你自己的选择。但是我们没有选择。苏联解体后，我们有了所谓的独立和自主，我们拥有自己的主权，所以未来掌握在波兰人自己的手上。我们决定加入欧盟，从哪一刻起，我们就得适应和遵守欧盟的法律、制度和一系列制度。但是乌克兰、哈萨克斯坦、阿塞拜疆，他们不用遵守欧盟的一系列制度规定，他们可以做他们想做的，可以自由的制定和执行中央银行的政策。

那么是限制多好？还是选择比较多好？我们的经验告诉我们，限制多好比选择多好。为什么？因为你可以知道这些是如何起作用的，那些为什么不起作用。例如，在乌克兰，人们不断地讨论在讨论，这个也讨论，那个也讨论，但是就是没有一个结论。但是中国却不一样，有不一样的系统，人们讨论后，做出决定，然后执行，给事情限定范围，制定政策，有很好的管理。在乌克兰有很多所谓的民主讨论，人们从这件事讨论到那件事，有些时候这些事情又都无

疾而终。正是因为这个原因，乌克兰没有专门的制度，这个制度是市场经济、民主政治的基础，但是在东欧其它国家已经制定了这些专门制度。因此，这就解释在东欧波兰、捷克、斯洛文尼亚等国家相对比较成功，而乌克兰、俄罗斯，塞尔维亚，波斯尼亚和黑塞哥维那却没那么成功，尽管过去就比较落后也是很重要的一个因素。

在1998年，波兰的市场经济改革已经完成了，在一定程度上市场经济发展得较好。我在1999年8月第一次访问中国，那个时候中国正处市场经济改革的初期，当时领导人还向我询问了波兰改革的实际情况。在我看来，从1989年之后到今年的27年间，相对来讲，波兰的市场经济改革要好于民主政治改革。我们确实有民主，在波兰人们能自由选择，他们有自由的选举权、有所谓的自由媒体，人们非常热衷于民主，但是民主并不像刚开始所构想的那样一帆风顺，从一开始就有很多问题。这也是一个非常值得探讨的问题，如果你们愿意，在中国你们今后可以讨论一下。1989年5月，波兰已经完成了圆桌会议，决定更快地发展经济和民主政治。同样是在1985年5月，邓小平和戈尔巴乔夫有一个会面。我从没有见过邓小平，但是我私下认识戈尔巴乔夫。美国有位学者 Kensenger 在美国周报投稿提出一个疑问“谁是正确的，邓小平还是戈尔巴乔夫？”1989年之后的几年里，邓小平先生提出了一系列市场经济改革的重要措施。因此我回答Kensenger，你的问题是错的，他们双方都是错的。在政治经济方面，双方除了合作没有其它的选择。当我在政府的时候，基于我教授的知识，我知道事情该如何去做。在大学，作为一个教授，你知道事情这么做是对的就足够了。但是，当政治领导，当民主是大数目的民主，有时，你知道这样做是对的，但是你得不到大多数人的支持，我们必须做大多数人希望我们去做的事情。但是大多数人是愚蠢的，大多数人是错的。这个时候你要怎么做？你可以辞职，回到大学。

所以我们可以回顾一下民主的美好，就以美国为例，这是非常民主的选择，这对于美国、中国、东欧、波兰以及全世界的影响是什么，真正的后果是什么。因为美国民主的意义是非常重要的，并且民主他们有，你们也有。前段时间，菲律宾总统杜特尔特访华。从民主上来讲，我喜欢这位总统，但在很多情况下，

我认为他的言行没有逻辑。民主取决于很多因素，很多非经济的因素也要提前考虑在内，如在向市场经济转变的过程中同时也包含了政治上的改革，我们要做多少民主的决定，如何实现、如何管理等。去年，我和基辛格在他的办公室有过一个会谈，在邓小平和戈尔巴乔夫的事情上，我们交流了一些想法。基辛格认为我的想法是正确的。基辛格先生认为与戈尔巴乔夫相比，邓小平的决策更正确，因为上海的发展取得了巨大的成功，而俄罗斯却相反，不管是从经济上还是从政治上，俄罗斯都出现了巨大的退步。

每个国家的实际情况都不一样，世界上有很多种不同的科学，中国有中国的科学，波兰有波兰的科学，美国有美国的科学。俄罗斯的情况又跟巴西和埃及的不一样。我的很多著作都是关于全球经济、全球化和世界的发展的，我很关注这些问题。我不仅仅只来过中国，我也尽可能多的去世界各地旅行，目前我已去过100多个国家。我经常思考：我们要做什么？如何治理、如何前进？我把这称之为GP yanked，这个比单纯的GDP要复杂，这体现了未来经济的挑战。我们要思考这个问题：未来的经济是怎样的，未来世界又是怎样的。在未来，波兰的经济又是如何发展的，中国的经济又是如何增长的，规模多大，速度多快。我们需要以一种积极的方式应对全球化带给我们的全面的挑战。基于这个原因，波兰和中国非常的相似，因此双方会有更多的了解。中国和东欧，包括波兰将发生什么，为什么会发生？不仅中国和波兰需要互相了解，亚洲和欧洲也需要。如果亚洲和欧洲都能从此获益，那么全世界也能从此获益。毕竟，我们只占世界经济的1%，而中国占世界经济的20%，“全球经济”这个概念是重要的，它值得人们不断探索。从社会科学的角度来看，人们刚解决一个问题，马上又有了新的问题。正是因为这个原因，人们要不断地迎接未来的挑战。

欧阳：非常感谢您给我们带来这么精彩的讲座。以上的讲座让我们知道了您对于波兰以及整个世界所做的贡献。首先，我想祝贺波兰，因为1989年改革后，波兰比其它东欧国家经济发展得更好，并且对于未来，波兰已有了发展方向。刚才您提到了俄罗斯，我去过俄罗斯很多次，我总是在想，俄罗斯这么大的一个国家，为什么会发展成今天这个局面。有个问题非常值得我们思考：一个国家如何找到一个适合它的、好的发展道路。俄罗斯的普京总统能力很强，

但是他也没能带领俄罗斯发展起来。您对此有什么看法，我们能从俄罗斯的发展中得到哪些启示。

Grzegorz W. Kolodko：成功需要很多条件，大体上来讲，成功的前提条件是必须有远见，而不是幻想。成功是要以一个长期的战略发展规划为基础的，并且以实现这一规划为目标，还需要一个好的领导人推动战略目标的实现。但是，回到25年前的苏联，他们几乎没有一个长期的战略规划，并且他们也没有一个好的领导人。因为我不认为叶利钦是一个好的领导人。另一方面，俄罗斯的经济模式过多的依赖自然资源。俄罗斯过于依附自然资源，经济发展模式单一，这是俄罗斯不繁荣的原因之一。如果我们看看其它拥有丰富自然资源的国家，以阿联酋和卡塔尔为例，他们拥有丰富的资源，但是他们却很富有。俄罗斯拥有丰富的自然资源，但是他们并不富有，加拿大、挪威、澳大利亚等国家拥有丰富的自然资源，这些国家经济社会发展得很成功，但是他们的成功不是因为丰富的自然资源，而是因为他们的经济发展得很好。以委内瑞拉、巴西，安哥拉、利比亚、伊拉克、伊朗、印度尼西亚等国家为例，这些国家也十分的依赖自然资源，但他们又不仅仅依赖自然资源。俄罗斯经济过度依赖自然资源，没有推动国内经济结构重建、重构，没有推动经济向自由化、多样化转型。俄罗斯的出口以天然气、石油、武器、伏特加为主，出口的工业产品非常少。俄罗斯的经济过度依赖进口，其中70%-80%，甚至90%都需要进口，这个数字是惊人的。由于石油很容易获得，价格又高，因此俄罗斯认为没有必要使经济多样化，没有必要投资、创新，没有必要建立研究机构来提升国民素质，没有必要教育人民如何在开放、多元、合作的全球经济中取得竞争的胜利。俄罗斯退步的另一个原因是国家精英阶层权力相对来讲对于强大，他们更重视发展俄罗斯的军事力量和军工产业，这一理念对人民的影响很大，学者、知识分子对人民的影响很少。与波兰和其它东欧国家开放的市场占主导地位不一样，军队在俄罗斯经济中的影响特别大，重工业、军工在经济中的影响力非常大，国有资本占主导。因此，这也是俄罗斯经济发展缓慢的原因。

欧阳：是的，这些确实是俄罗斯经济发展中重大问题。您提到了俄罗斯经济发展中和东欧的一些不同之处，这些的确值得我们深思。另一个问题是，波

兰是较早加入欧盟的国家之一。现在英国想要退出欧盟。为什么英国要退出欧盟？英国的退出对欧盟有什么影响？您对此有什么看法？

Grzegorz W. Kolodko：我想先休息5分钟，休息后，我再回答这个问题。

欧阳康：欢迎来到变化中的全球治理以及中波关系的高级对话的现场，全球治理和中波关系将是我们今天要讨论的中心主题。

Grzegorz W. Kolodko：先回答你之前提到欧盟扩大化进程的问题。其中一个阶段便是波兰加入欧盟，这是一个扩大化进程中很好的部分。在12年前的2004年5月1日，波兰、最后七个东中欧国家和两个非社会主义欧洲国家加入欧盟。其中塞浦路斯和马耳他是两个地中海岛屿国家，而三个后社会主义共和国——爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛，仅仅是小国，他们的人口较少，加起来差不多7800万人，比武汉的总人口还少，而一个波兰就有3900万人。同时期加入的还有捷克共和国和斯洛伐克，它们是捷克斯洛伐克以和平的方式分离而形成的两个独立国家。匈牙利和后社会主义国家斯洛文尼亚——前南斯拉夫分裂后最富有的共和国，但是人口只有200万人——同在2004年正式成为欧盟的成员。斯洛文尼亚是东中欧最富有的国家，比欧盟的穷国更富有，也比希腊和葡萄牙富有。接下来在2007年保加利亚和罗马尼亚加入我们。然后在2013年，另一个后社会主义共和国克罗地亚也投入欧盟的怀抱。所以现在8 + 2 + 1，也就是东中欧有11个国家成为了欧盟成员，其中包括三个来自前苏联，前苏联现在已经分裂成15个独立的后社会主义共和国。在后南斯拉夫国家中，我们吸收了两个国家，剩下的国家中有塞尔维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、马其顿和独立的黑山，他们在欧盟化的路上。我们也有正在迈向独立的国家——科索沃。但因为俄罗斯不承认科索沃是一个独立国家，所以科索沃不是联合国的成员，也不是欧盟的成员。虽然科索沃有100万人口，这看起来像一个国家，但因为根据国际法，它不是一个独立的国家。所以实际上计算在欧洲到底有多少社会主义国家将会是个麻烦事，因为科索沃的国家身份悬而未决。众所周知，我们在欧洲其他地方也有一些问题，比如说俄罗斯正致力于克里米亚的合法化。在格鲁吉亚的阿布哈兹和南奥塞梯，根据国际法它们是格鲁吉亚不可或缺的组成部分，但是他们依赖俄罗斯的支持而宣布独立，虽然除了俄罗斯之外没有其他任何的

国家承认。因此，前苏联和东中欧所在地区的地图仍在改变。在乌克兰，占据了很大部分领土的东部地区，脱离了政府的控制，他们宣布从乌克兰独立。现在大家对于欧盟扩大化应该说有了一定的了解。

目前，马其顿、波斯尼亚和黑塞哥维那、阿尔巴尼亚和乌克兰正在同欧盟进行合作或为未来加入欧盟而谈判，最终结果如何我们现在还无从得知。但他们想要合作或者加盟，并且已经同欧盟协商出一些未签署的协议，这是一个必经的过程，但从目前而言，我们看不到任何欧盟想进一步扩大成员国的蛛丝马迹。现有成员国不欢迎新的成员，因为欧盟内部或存在很多问题，如难民危机及脱欧所造成的潜在威胁。加入欧盟能促进我们制度的改革并有助于我们的发展。我们也从欧盟获得资源、资金和投资，这些都将用来改善我们的大学、修路、建桥和清洁环境。这就像我们向欧盟的一个口袋支付我们的会费，但我们从另一个口袋得到更多的钱，我们正从欧盟获得数十亿欧元来为我们的投资——特别是基础设施投资，提供资金。而且，因为欧盟的对制度的要求所引发的变革也提高了我们的竞争力。在扩大化进程中，人们可以看到和感觉到我们的生活变得更好，当然这是因为我们欧盟的成员。这同样也是罗马尼亚、波兰、捷克共和国和立陶宛人民的意见。但在英国、荷兰和芬兰，确实另外一幅景象。所以，在一个简短的事情上，他们决定进行全民公投，这件事让很多人吃惊，其中包括我。在英国，脱欧势力以微弱优势获得胜利，于是我们有了脱欧。所以如果就在这周末，荷兰举行脱欧全民公投，我认为多数人会选择离开。英国、荷兰和芬兰现在都怀着质疑欧盟的心情，那些生活在富裕西欧国家的人们，他们已经对欧盟扩大化和欧洲东部感到厌烦，因为许多人认为他们正在补贴我们。当你走在英国伦敦的大街上，如果你留意非英语的其他语言的使用者，你会发现波兰人是继印度人之后的英国的第二大外国人群体。我不知道我们具体多少人在英国，大约是100万。自从12年前加入欧盟，波兰作为一个3900万人口的国家，有将近240万人移民出去，他们大部分移居到了西部欧洲国家，首选是德国和英国。他们在移入国受到热烈欢迎，因为他们能充实劳动力市场。大多数时候，他们是具有企业精神的、受教育的、纪律性强的和有技能的。但有些人不喜欢他们，就像特朗普不喜欢拉丁美洲人和墨西哥人。你知道，美国人给他们工作，因为他们是廉价的劳动力。但它也造成问题，因为拉丁美洲人和墨

西哥人一开始就是不被平等对待的。你可能经常读到一些关于波兰的公共人士在某些国家受到攻击的报道，其中一些发生在英国。因此，欧洲怀疑主义是大多数西欧国家日益增长的情绪，脱欧只是我给你提供的一个具有严重政治后果的例子。

乌克兰危机的爆发开始于乌克兰前总统——亚努科维奇说他不会签署与欧盟的协议，而这些协议已经经过谈判和同意的，而且这些协议不是关于加盟欧盟，而是有关于更密切的合作。因为他拒绝签署协议，人民便涌入街道和中央广场，他们开始游行示威，这标志着乌克兰问题的开始。但是当乌克兰重选总统之后，新成立的政府就在今年与欧盟签署了这项协议。但是要使这项协议合法化，它必须得到欧盟每一个成员的批准，因为我们签署了协议，然后每个国家都必须遵循它。然后在荷兰这个西欧富裕的小国，不是政府或议会，而是民众主动地在大街上收集签名，要求就这个问题进行全民投票，他们收集了数以百万计的签名，他们迫使政府和议会组织全民公投。这次全民投票便导致了问题的产生，乌克兰民众到底赞成还是反对批准与乌克兰的协议呢？结果就是大多数人说不。这意味着一个小国说不，即使剩下的27国赞同，这个协议也无法通过。不是每个人，但大多数人，他们想加入欧盟，他们相信入欧后他们会变得更好，能够得到更多的钱。从长期而言，这可能是真相。但也有些人，他们不想加入欧盟，因为他们是亲俄派。他们的文化非常接近俄罗斯，他们说俄语，他们与俄罗斯的商业来往密切。在欧盟有一些成员，他们不想要任何新成员，因为到目前为止他们厌倦了繁杂的扩大化过程。另一方面欧盟怀疑主义也在蠢蠢欲动，一个令人震惊的事实就是英国决定离开欧盟。在英国脱欧这个问题上，问题远远多于答案。因为英国政府如何处理这件事情是未知的，我们必须等待。希望这是最后一个脱离，但这不是一个保证，因为你可能有一些其他问题，比如悬而未决的希腊债务危机，之前的解决措施只是推迟希腊债务危机的爆发或饮鸩止渴。脱欧也将进入议程，你能在电视上收到相关的新闻。在难民危机上，直到现在我们依然不知道难民危机到底会朝着哪个方向前进。因为各种现存的问题，欧盟的未来是不清晰的，而且它不是一个短时间就能解决的，将是一个比3年或5年的更长的过程。但我相信未来会有一个更好和更加繁荣的欧盟，欧盟与中国和欧盟与美国的关系也会发生变化。但是，由于许多因素的交互影响，

在欧盟内部还存在着阻碍欧盟前进的力量。正如我所说的那样，事情顺势而行，因为许多事情发生在同一时间。因此，如果你想了解欧洲正在发生什么，你必须考虑扩大化的成本、移民、北非和中东难民涌入问题、脱欧及爱国主义等等。所以我们在欧盟内部看到了很多问题，这就是一体化。

欧阳：其实我希望欧盟的未来是光明的，我认为这不仅对整个世界是非常重要的，对于国家的内政外交都是影响深远的。我认为这真是一个大问题。还有一个问题是，如果我们特别想谈论正在改变中的全球治理，特别是在美国总统投票中，当许多人认为特朗普不会获胜，但实际上他赢了，你怎么看待美国人民？美国人民有这样一种选择的深层原因是什么？我发现特朗普的想法是消除美国世界警察的角色，如果发生这种情况，将对全球治理体系施加什么影响。

Grzegorz W. Kolodko：这其中包含了很多问题。我认为我们将看到一个完全不同的唐纳德·特朗普，与迄今为止看到的不一样。因为，希望他自己知道，他说的和他答应的大多数是扯淡，只是对竞选有好处。因为自由风格的美国竞选运动的特点，这意味着一切都被接受，也意味着获得胜利将可以不择手段。于是他用了他能想到的各种方法，如脏话。但现在我认为他会改变，他也不会说那些愚蠢的事情了，比如关于修建隔离墙、关于遣送那些非法移民、禁止穆斯林移民、称呼为中国货币操纵者等。因为我认为他知道他自己说的话是无稽之谈。现在他被很多基督教徒包围，他们告诉他“唐纳德，你知道，你只是闭嘴，我们会告诉你什么是你正确的说话，不再谈论这些垃圾，没有任何意义”。但不可避免的是，我们会看到他将会做出一些经济上的但不太合乎逻辑的行动。他说了许多愚蠢的事情，例如他将建墙，他将改变美国对全球气候协议的贡献，这意味着一年前气候峰会所获得的成果将烟消云散，从我的观点我不希望去年的气候协定取消。唐纳德做出的种种这些事情将如何影响美国，国际关系和全球治理？但从目前而言，问号多于句号。美国的政治制度与中国及其他国家的政治制度有很大的不同。美国制度在权力权衡上确实做得非常好，没有人拥有与习主席、南非国王、利比亚的卡扎菲总统那么大的权力。虽然国会占优势比例的是共和党人，但是考虑特朗普在共和党内并不受待见，我们不禁会想，在

国会他会拥有一个共和党总统的优势吗？问题是共和党人如何反应，当他们的大多数也在国会和参议院，然后他们也将占领最高法院。因为新总统是特朗普，谁将提名第九位法官将是共和党人的选择，他们将占多数。所以从党派的角度来看，美国已经成为一党制。但依然有很多人会有话语权，所以实际上却有远远不止有一个以上的参与方。美国将如何负责以及在特朗普时期美国将承担多少全球治理呢？我们肯定会切身体验，因为世界离不开美国。但自从某些时候开始，美国，包括白宫、大多数保守派和共和党人，他们都明白他们离不开中国。所以他们放弃G7，于是现在有了越来越重要的G20。最近杭州举办了G20峰会。它是原来的G7国家，但也有中国，巴西，墨西哥，印度，澳大利亚，南非，印度尼西亚，巴基斯坦，沙特阿拉伯。相比以前而言，有更多不同的国家参与进来了。其中有些来自欧盟内部，欧盟也正在参与进来，他们是德国和法国，以及正在脱欧的英国。但G20正在取代G7，G20将成为全球治理的一部分。G20正在讨论有一些紧要的问题，也做出了实现未来蓝图的承诺，以及应对气候危机、人口危机环境、经济发展和克服贫困的主张。G20正试图在他们自己的国家执行相应的政策。但它不是第二个联合国，它不是政府，而是治理。我赞成和支持G20，因为它汇集了不同的议程，不同的价值观和不同的经验，也代表了全球经济和社会财富的共同利益。

第二点我想说的是针对你的关于全球治理问题的回答。我手里有一本装帧精美并令人兴奋的书，这不是关于科学的书，而是一本政治科学小说。这本书是十年前用英语写就的。书中的故事发生在2032年10月，也就是今天的16年之后。故事发生的时间和昨天一样，也是总统选举后的那一天。但与昨天相反，民主党打败了共和党。然后前总统邀请新总统一起跳舞，然后告诉新总统其实我们一直在欺骗大众，我们操纵美国和世界各地的舆论，全球气候问题一直在恶化，但是减排却被扔到九霄云外。事实是，由于全球气候变暖，世界末日将要来临，但是他们却将日趋恶化。剩下的故事是努力寻找如何重新控制已经变暖的气候。在美国内部，有两种想法，一个以主管外交政策的国务卿代表，于是他建议总统到联合国进行演讲，把每个国家聚在一起，让全世界的人一起来为这个共同目标努力。另一组想法是国家安全顾问所提出的。他说：“我从来没有见过任何人对穷人无情，但我却没有看到任何理由与他们谈话”。他选择只与

中国谈话，剩下的部分谈论美国如何与中国打交道，中国如何与美国打交道，然后他们如何合作和如何他们互相欺骗和他们如何领导全球政治。这是一个很发人深省的故事，你应该读它。因为有时候G20和G195确实是在浪费我们的时间。就像那个安全顾问提到的G2，就在2天前，一个环境的变化。其中国务卿约翰福布斯克里被问到，去年巴黎气候峰会和在1992年之间里约的，95年在柏林，然后在丹麦和在哥本哈根峰会之间的区别是什么。克里的回答是，巴黎峰会是奥巴马和习近平，即美国和中国，第一次在气候控制上的所达成的一致协议的，这是真正的进展。中美将恪守承诺，一同努力。因此，从现在到未来的全球治理在很大程度上将取决于G2和G20，而不是G7和G195。有一些问题应该由G20讨论，但是有一些将是中国和美国的的选择，其余的国家要做的就是做好跟随的准备。虽然G2之间的议题极难覆盖所有问题，但这个世界确实需要治理。因为普遍全球化的结果是不同国家之间经济自由化和一体化相互缠扰，构成错综复杂的世界经济。我所阐述的所谓普遍全球化是由于它背后的技术和经济利益所引发的，当然中国也牵扯其中。所以我们先在有一个存在问题的经济结构，所以我们忍不住要问解决问题的方法在哪里？如果中国经济出现了问题，中国政府中有各种官僚为解决该问题而努力。而如果美国有问题，他们比中国多的是人们寄予厚望的总统。所以世界的统治者在哪里？没有这样的一个职位，所以我们需要一些政策协调工具。我不相信任何乌托邦存在世界政府的，但我们必须有全球治理。所以当今世界呼吁新的制度创新，我手里拿着的是我今天要提到的最后一本书，你可以看到封面。它非常关心未来21世纪的全球治理，同样也将目光投射到世界未来的发展方向以及世界如何在这个方向行走，它也告诉我们如何顺应潮流。

欧阳：我认为你给了我们一个很新颖的观点，使我意识到中国也将对世界的未来有着巨大的影响。但最近我脑海中冒出一个疑问——是否确实存在一个世界经济体，所有国家的经济在全球化的过程中都朝着实现一个梦想和系统努力？在去年的这个时候，我们召开了另一次国际会议，我们称之为“全球治理和国家的责任”。我得出的结论就是不同的国家在经济集中化和全球化的过程中，变得越来越自私，他们都只顾着寻求并保护自己的利益，像美国和一些欧洲国家。中国也试图加入全球治理，但我们必须保持我们国家的利益不受侵犯。所

以在同一个过程中似乎是出现了一个不同的发展方向，我们如何该如何解决这个问题呢？我们如何规范？我注意到你们中有一些人在批评自由主义，其中包括新自由主义。那么，新自由主义是全球化的入门基石还是有其他的规则或原则？

Grzegorz W. Kolodko: 你可以从不同的角度分析这个问题，请忘记世界，我们现在身处在中国，所以我们把世界放在一边，我们来聚焦中国。首先，我们需要明白什么是中国？中国的上海，那里的人均收入可能高达日本的，但是内蒙古的人均收入却只与孟加拉国差不多。所以也会有一些中国富人他们不在乎这些贫富差距，他们驾驶宝马汽车并在武汉有一套120平方米的公寓，公寓里面配备着空调和应有的电器设备。他们不在乎内蒙古的人民，特别是因为他们中有些是蒙古裔中国人。但是在融合的过程中，他们也必须缴纳税款，也是对这个社会负责的，所以他们也是中国的跟随者。所以现在你必须在一个漫长的时间段里来解决这些问题，这个时间段也许将需要一百或者三百年，在古巴和老挝或其他国家，他们会像中国一样需要漫长的时间。我们仍然是自私和贪婪，美国提出的一些解决方案已经在50多年的时间里被很多富国采用，但是中国还没有。美国提出可以转移0.37%的GDP用于贫穷国家的发展，斯堪地国家荷兰，他们做到了，但是美国的比例却不超过0.2%。一旦唐纳德·特朗普成为正式总统，他将什么都不会做。因为你知道他是非常贪婪，并且他不缴税，并认为聪明的人不交税，只有愚蠢的人缴税。但正是这些看似愚蠢的人一直在帮助穷人。这是文化心态所导致的一些问题，也是需要我们共同协商解决的。此外，如果你们不在这方面做出自己的努力，你也将会依着欧洲的轨迹而重蹈覆辙。你心里万分不愿意难民来到自己的国家，但是他们为了生存却不得不走上不归之路。这样的结果将是更昂贵的，你会有难民和移民，他们冒着生命危险前往欧洲，他们本应该好好地生活中东、南非、南阿尔及利亚和撒哈拉以南的非洲国家。数百万人将离开他们的国家结伴进入欧洲，特别是进入西欧和北欧，或从加勒比和拉丁美洲到北美和加拿大，等等。我们也将看到阿尔及利亚一些地方的压力越来越大，同样的事情也发生南太平洋，比如澳大利亚，但我们也看到朝日本和韩国的涌来的运动和压力。移民者从老挝、越南和缅甸到比菲律宾更富裕的泰国，到更好的马来西亚，也从乌克兰到波兰。

如果你想避免这样的数量的难民，在欧洲可以说有更多，我们必须为此付出代价。我们必须帮助我们自己的政府，他们在难民潮开始的时候甚至不知道马里在哪里，同样我们也不能一味谴责难民来源国。我们的国家不知道一些形似的小国家的差别，这就像特朗普不知道拉脱维亚和立陶宛在哪里，我们必须地图上指出来，然后告诉他拉脱维亚和立陶宛是两个不同的国家。所以如果我们想在这条路上深耕细作，我们需要依赖国家与国家之间的联合。

现在的人比以前的人拥有更多的知识和意识，现在这是一个接受程度相当高的理解，我认为现在最糟糕的情况是气候，如果你想生存，并避免气候变暖对你的孩子和你的孙子造成影响，我们必须实施全球治理，你不能仅仅靠中国或美国来解决。如果特朗普真的相信他说的话，他说的那些关于气候变暖的故事都是一个愚蠢的阴谋的言论，他将在至少四年里灰头土脸，这意味着在气候控制上没有进步却会有退步，期望他只是说说而已。

现在回答你的第四个问题，也就是最后一部分。为什么美国人民选择了特朗普，或者英国人民选择了脱离欧洲。我不会说这些国家的居民是白痴，我十分尊重他们，但他们确实缺乏必要的知识。在英国，现在普遍存在的问题是，大多数英国人在投票时选择脱欧，但是他们不知道他们的投票意味着什么。在美国，大多数人投票给特朗普，因为他们不喜欢克林顿。他们不能忍受她在电视上哪怕一分钟，更不要说四年或也许八年。他们认为克林顿是猴子，你知道他们不会为猴子投票，这是为什么。有很多人没有知识去辨别事实，他们只是听信愚蠢的特朗普。因为来自中国的竞争确实使数百万美国人失去了工作，因为许多产品不是在美国制造，而是在中国。在失业人群中一部分重新找到了工作，一部分接受职业培训，但确实有很大一些失去了他们的工作。特朗普说，他将对中国征收关税，很多人都相信了他的观点。许多人认为拉丁美洲人在一些地方，特别是在加利福尼亚州，佛罗里达州和德克萨斯州，甚至在一些城市，他们是多数，正在造成一些问题。特朗普说，他会把他们送回来，但是结果就是你为恐怖主义而头疼，他们不知道怎么的和激进的穆斯林有某种联系。通过表达出大多数人想听的，这是特朗普愚蠢，廉价但是非常奏效的政治手法。但是你要记住他只是在竞选总统，他不会保证他说的都是真话。如果你告诉人们，

如果你想要一个更美好的未来，那么你必须努力工作，你必须为此支付更多的税和缩衣节食。那么他们必然会喜欢一个满嘴跑火车的特朗普，他还说他会让美国再次复兴。两相对比之下，美国人民谁反对他？每个人都赞成他。但现在的问题是，这个人会多认真对待他的言论？美国在世界舞台上角色的衰弱会导致很多全球性的问题，而这些问题离开了美国都不能以正确的方式解决；与此同时，美国角色的改变也将滋生欧盟内部一体化的问题，虽然我们一直保持同一个声音，并提出欧盟的联合观点。有一些问题，如果我们不能找到一个共同的基础，那么它被推迟或在某种程度上就会一直沉默下去，就像移民的问题。另一个例子是关于军费，奥巴马说，每个人都必须支付他自己的份额，在北约，每个成员应该花费GDP的百分之二用于国防力量发展。我们和爱沙尼亚都做到了，但大多数其他北约国家并没有，以德国为例，它的军费支出占GDP比重为1.3%，他们不想花费更多了，他们认为我们会是愚蠢的。如果美国想在西欧建立军事基地，那么就让他们去吧。特朗普说在我们需要美国帮助的时候他不会选择介入，除非我们遵守他制定的规则，这意味着我们必须支付更多代价。在欧盟，一方面像德国和法国，他们国土面积大，国际地位重要且有影响力，但他们在国家军事力量建设上却不激进。另一方面，如波兰这样的国家，他们的前身是社会主义共和国，但现在是欧盟的成员，他们更激进并且准备花更多钱到军事花费上。因此，我们依然还有许多事情需要去完成，需要通过不可逆转的全球化的本质来讨论全球治理，并且需要持续不断地进行。全球治理非常有意义，因此联合国，世界组织，世界银行和国际货币基金都有全球治理。还有一些新兴的组织，我们也在密切关注的，像中国的倡议与亚洲基础设施投资银行。他们不是替代国际银行，而是对他们的补充。就在一个星期前，我们签署了英国脱欧危机后第一项区域性协议，欧盟与加拿大签署了一项名为CETA（综合性经济贸易协议）的自由贸易协定。这一个是深层次的，另一个深层次的是TPP，但是这两个协议中都没有中国。

所以，全球治理是包含着竞争和合作，不管是在将来还是现在，我们要学会从实际出发。实际上，我们所听到的，由政策制定者所制定的和我们将在现实中采取的措施都将有巨大的差异。但是有时候我们可能要跳出国家框架，并且可能要反对国家框架。现在有一些保护环境和地球生态的游说集团，无视你

在哪里，澳大利亚、阿根廷、波兰或者是中国，他们都存在。这些人可以反对自己的政府也可以反对任何国家，但是他们是环境保护提倡者、和平支持者或者消除性别歧视工作者，所以这些支持和反对国家框架的人群将在未来增长。但问题是如何管理和支持健全的、进步的和可行的全球治理。在世界上，它仍然分为约200个国家。但在未来的社会，如果我们依然期望长期生存下去，我们就不能让世界分为200个具有不同社会，经济和民族的国家，而是由200个国家组成的新世界。我认为现在我们正在这条轨道上，虽然总会有一些负面的阻碍。2016年的情况现在比5年前、10年前或15年前还要差，但这并不意味着历史的意志已经被扭转，它们只是前进路上的曲折。我们追寻全球化后更好的世界，就像老虎页的标志和口号，“如果你相信宏伟，全球化将体现在每个人的脸上”尽可能。

欧阳：我想最后一个问题是关于中国和波兰的。你来过中国这么多次，并在过去与我们的部长进行了会晤，你有什么建议可以给中国？因为中国的情况非常特殊，首先，我们要快速的发展，但是却无法保证质量，因为环境限制了我们。我们对未来有很好的规划，但问题在于如何实现。我们今年上半年GDP的增长率为6.7%，虽然挺不错了，但这低于我们的预期。

Grzegorz W. Kolodko: 6.7你是指增长吗？

欧阳：是的

Grzegorz W. Kolodko: 这个速度太快了，你是在通过污染环境和消耗资源而获得经济发展。你必须发展得更慢，你可以读我的书，我相信你会喜欢它。中国是世界经济重要的一环，从增长的动态观点而言，中国经济增长太快了，而不是太慢。不仅仅是中国，我们都希望更高的增长。因为它给我们更多的预算收入，减少失业人口，提高居民收入。但同时你想要一个清洁的环境，惊人的增长和可持续的发展，但是鱼与熊掌无法兼得，必须寻找到一个平衡。如果你的增长太过于迅速，你们就会有生态问题。在经历了最近的金融危机后，我们也希望有更高的增长，因为我们的经济增长增速已经开始放慢了。政府今年的经济增长目标是3.8%，但最近EC对我们的预测为3.1%，而EBRD的预测仅为3.0%。但是当你谈论中波关系时，它不是类似于经济增长的那样的东西，我

们之间的关系正在改善，但有很多事情需要去完成。有时候，由于我不喜欢的原因，波兰现在的政府对世界过于保守，并与俄罗斯有深厚的关系。在西方国家里面，现任政府对美国的喜欢比以德国为代表的西欧国家的要更多些。比如说现在国内有些人说波兰内部有太多的外国资本，就是意指得西方国家在金融和制造行业的资本。除开俄罗斯和欧洲其他合作伙伴，波兰政府正在寻找新的合作伙伴，现在他们注意到了中国。因此，波兰政府正在同中国进行深入交流，倒不是因为他们有多么喜欢中国，但当然相比于德国，他们更加青睐中国。现在波兰资本多样化的观点是对的，我们有大量的美国资本，德国资本，法国资本，意大利资本，但资本来自于其他国家却很少，如印度，像韩国，像日本，但最重要的是中国。特别是现在随着习主席的“16 + 1 ——一带一路”战略的提出，我们会看到中国资本在波兰的增长。

欧盟的每个国家都需要欧盟的资源，但这将在2020年结束。现在我们邀请中国投资，修建道路，在铁路上投资和建立海港，以改善我们之间的经济联系。因为，为了进入西欧，在过去你会使用船，但现在已经中国已经有火车可以从成都直接到达波兰，这是中间不停的火车，特别是火车。当习主席在6月份在波兰，恰逢火车进入火车站，就像当年毛主席与赫鲁晓夫的那种社会主义形式。这里有非常漂亮的图片，就像我们想谈论的关系。波兰驻中国大使说，明天在北京将有举办一个隆重的招待会，因为明天是我们的国庆节。我们会在带着餐厅和游泳池的大使馆举办活动，或许你以前看到过我们的大使馆。所以在那个特别的日子，会有一群人共同庆祝。它表明，基于许多务实求真的原因我们的关系正在改善，我们期待着中国在波兰的基础设施建设上进行投资。中波关系的改善，将提高我们对中国的出口，并在某些制造业领域进行合作。我们的经济一直多元化的和有时候也是地域性的。因为在某种程度上，我们确实过分依赖欧盟和其中的某些国家。我们80%的对外进出口是与欧盟进行交易的，这意味着只有20%将进入欧盟以外的全球其他地方。而正是除了欧盟以外的世界其他地方，他们占据了世界产出的80%。所以我们在全球化期间收获颇丰。欧洲化让我们成为非常欧洲的一个国家，但我们的游戏世界依旧狭窄。我们可以去哥伦比亚，我们可以去巴西，我们可以去智利，我们可以去澳大利亚，或去菲律宾，我们可以在这里找到财富，但现在我们似乎什么也没找到。那么波兰

的出口货物，游客和学生到底在哪里？如果你去欧洲或你去伦敦，你在候机过程，你可能会在某个角落里听到一些冷不防冒出来的波兰的脏话，因为在欧洲我们无处不在，这是多样化的一个体现。随着中波关系的改善，我们期待着中波大学和机构之间有着更紧密的合作。两年前，波兰副总理和教育部长访问了北京和成都，并确实加深了我们的合作。顺便说一句，我现在是成都大学的教授，也是武汉大学的教授。这是非常糟糕的治理，你们必须纠正这个错误。这是所有对你们问题的简短的评论，而不是答案。我们的关系是相对好的，并且有着持续改善的承诺。我认为中国应该出现更多的波兰文化、电影和文学译本，就如中国希望的那样。还有一个非常重要的因素是我们交通状况的改善，现在我们有每天不中断的飞往北京的航线。当我们来到，从波兰到中国大概有两三条航线，使用的波音787飞机，但是只有2个座位空的，可以说几乎是满的。每天都有不同的人来到北京或者波兰，不仅中国人，不仅波兰人，还有其他人。但是如果中波航线变得更加简单，我想我们会在波兰看到越来越多的中国游客。波兰是一个有着丰富历史和文化、趣味的地方和并且是一个风景秀丽的优美国家，我非常乐意看到中国人到波兰各地自拍。

欧阳：谢谢您给我们带来这么精彩的演讲，并认真回答我的问题。我知道这些问题真的，真的很难回答。特别是从你的角度，让我看到了一个崭新的世界。我想我还有很多问题想问，但我不认为现在是好时机。我们将有更多的机会来学习你的书和你的文件。此外，我们将下载信息，我们将把您的网页和我们的学校链接到一起。然后我们可以更容易地从你的观点中学习，我们将有机会在明天后的演讲中互相沟通。非常感谢。